

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

JOLANTOS GAILEVIČIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2012-11-16 Nr. 3R-1341-1250/  
Vilnius

Vardas, pavardė

JOLANTA GAILEVIČIENĖ

Gimimo data ir vieta

1974 m. birželio 12 d.  
Klaipėdos m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2000 m. Vilniaus universitetas.  
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1992 06 - 1995 09

Klaipėdos kuro tiekimo bazė, kuro svėrėja,  
pardavėja

1995 10 - 2006 12

Klaipėdos apygardos teismas, konsultantė,  
teismo pirmininko patarėja

2006 12 - iki šiol

Klaipėdos miesto apylinkės teismas, teisėja

Teisės ir administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Jolanta Gailevičienė, Klaipėdos miesto apylinkės teismas


2013-08-28 Nr. *3R-1211-(251)*

	2010-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai	2010 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>					
Teisėjo	120.82	0.00	116.34	120.03	126.08
Apylinkių teismuose	71.58	0.00	71.79	67.08	75.86
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>					
Iš viso	0	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>					
Teisėjo	0	0	0	0	0
Apylinkės teisme	137	135	151	132	130
Apylinkių teismuose	111	113	109	114	110
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>					
Teisėjo					
Apylinkių teismuose	98.75	99.44	98.74	98.31	98.71
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>					
Teisėjo					
Apylinkių teismuose	92.50	95.76	91.81	90.99	93.02
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>					
Iš viso	3076	468	776	879	953
Iš jų priimant sprendimą	1118	208	346	284	280
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>					
Teisėjo	83	86	84	82	82
Apylinkės teisme	94	79	93	93	107
Apylinkių teismuose	91	82	84	95	101
Apskūsta sprendimų	74	9	23	22	20
Apskūstų sprendimų procentas	7	4	7	8	7
Pakeista sprendimų	6	1	2	1	2
Panaikinta sprendimų	10	0	5	4	1
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>					

	Teisėjo	99.67	100.00	99.36	99.54	99.90
	Apylinkių teismuose	99.65	99.88	99.59	99.57	99.65
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>						
	Teisėjo	86.49	100.00	78.26	81.82	95.00
	Apylinkių teismuose	85.71	94.45	85.43	83.40	83.62
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>						
	Iš viso	795	157	185	257	196
	Apskųsta nutarimų	26	13	5	3	5
	Pakeista nutarimų	2	1	0	1	0
	Panaikinta nutarimų	6	2	1	0	3
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>						
	Teisėjo	99.25	98.73	99.46	100.00	98.47
	Apylinkių teismuose	98.94	99.07	98.85	99.07	98.81
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>						
	Teisėjo	76.92	84.62	80.00	100.00	40.00
	Apylinkių teismuose	76.95	81.74	79.68	79.32	66.82
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	7	0	6	1	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	5	2	2	1	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	82	38	0	21	23
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	15	7	8	0	0

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teismų veiklos analizės skyriaus vedėjas  Donatas Kiauzaris



## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA

#### DĖL TEISĖJOS JOLANTOS GAILEVIČIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2011 m. lapkričio 15 d. Nr. 48P-AB(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2011-11-15 posėdyje išanalizavusi Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjos Jolantos Gailevičienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisejo profesine veikla susijusius veiksmus, ir išklausiusi teisėjos J. Gailevičienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t e:

J. Gailevičienė Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėja dirba nuo 2006 m. gruodžio mėn. Savo penkerių metų teisėjos darbo patirtį J. Gailevičienė profesionaliai taiko nagrinėdama civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas (toliau – ATP bylos), teikimus, prašymus ATP bylą, civilinių bylų vykdymo procese.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos darbą 2008–2011 metais matyti, jog, nepaisant to, kad teisėjos darbo krūvis buvo gerokai didesnis nei kitų teisėjų šalies apylinkių teismuose (vidutinis teisėjos išnagrinėtų bylų ir procesinių dokumentų skaičius per mėnesį – 104,61, apylinkių teismuose – 70,80), teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė nei kitų Respublikos apylinkių teismuose dirbančių teisėjų, o priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už Respublikinį vidurkį. ATP bylose priimtų nutarimų stabilumo rodiklis taip pat buvo aukštesnis už šio rodiklio vidurkį šalies apylinkių teismuose.

Nacionalinės teismų administracijos ir Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, per vertinamą laikotarpį apeliacinės instancijos teismas panaikino aštuonis (iš jų vieną sprendimą kasacinės instancijos teismas paliko galioti nepakeistą), o pakeitė penkis teisėjos priimtus procesinius sprendimus. Apibendrinant procesinių sprendimų keitimo pagrindus, matyti, kad teisėjos priimti sprendimai buvo keičiami dėl netinkamo įrodymų vertinimo bei neteisingai priteistų bylinejimo išlaidų. Teisėjos priimti procesiniai sprendimai apeliacinės instancijos tvarka buvo naikinami tiek dėl materialiosios, tiek dėl procesinės teisės normų pažeidimų – dėl netinkamo

rodymų, bylos aplinkybių vertinimo; neatskleistos bylos esmės; netinkamo nuomos sutartinius santykius, bendrosios dalinės nuosavybės eksploatavimo išlaidų apmokėjimą reglamentuojančių teisės normų taikymo; netinkamai taikytos teisės normos dėl šalies teisės reikalauti pakeisti periodinių išmokų, kurios yra priteistos įsiteisėjusiu teismo sprendimu, dydį bei terminus, jeigu iš esmės pasikeičia aplinkybės, turinčios įtakos išmokų dydžiui ar jų trukmei nustatyti (L.R. CPK 279 str. 5 d.1); jau buvo priimtas įsiteisėjęs teismo sprendimas dėl ginčo tarp tų pačių šalių, dėl to paties dalyko ir tuo pačiu pagrindu.

Teisėja J. Gailevičienė turi šešias ilgiau kaip 12 mėnesių nagrinėjamas bylas, tačiau šių bylų nagrinėjimas yra užsitęsęs dėl objektyvių, nuo teisėjos nepriklausančių priežasčių (dėl atsakovo paieškos, paskirtos ekspertizės, kreipimosi į Konstitucinį Teismą ir kt.).

Vertinant teisėjos J. Gailevičienės jurisdikcinę veiklą pagal visus kitus ją apibūdinančius kriterijus (vadovavimo procesui kokybė, procesinių dokumentų surašymo kokybė), pažymėtina, jog teiseja procesui vadovauja kokybiškai, dėmesingai išklauso kiekvieną byloje dalyvaujantį asmenį, gilinasi į nagrinėjamų bylų esmę, vengia skubotumo ir paviršutiniškumo. Teisėjos surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra motyvuoti ir aiškūs.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis, susijusius su teisėjos J. Gailevičienės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimais, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, vadovavimo procesui kokybė, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjams keliamus reikalavimus, teiseja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, atsakingai atlieka savo pareigas, yra dalykiška, taktiška. Vertinamu laikotarpiu skundų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimo nebuvo gauta.

Teiseja J. Gailevičienė aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją – dažnai dalyvauja teisėjams organizuojamuose mokymuose. Teiseja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, taip pat – Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė, nuo 2010 m. yra šios sąjungos valdybos narė.

Komisija, įvertinusi teisėjos profesinę veiklą, daro išvadą, kad dėl turimos gyvenimiškos patirties, profesionalumo ir asmeninių savybių Jolanta Gailevičienė atitinka teisėjui keliamus profesinio bei dalykinio pasirengimo reikalavimus.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Aušrinė Kareivaitė

SI SIFAZINAI

(parašas)

Jolanta Gailevičienė

2012 01 23



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA**

### **DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMO TEISĖJO VIETĄ**

2013 m. spalio 8 d. Nr. 35P-23-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdžiai vyko 2013 m. rugpjūčio 27 d., 2013 m. rugsėjo 10 d., 2013 m. rugsėjo 17 d. ir 2013 m. rugsėjo 24 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Jurga Traknytė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Laimė Baltrūnaitė, Julija Kiršienė (2013 m. rugpjūčio 27 d., 2013 m. rugsėjo 10 d. ir 2013 m. rugsėjo 17 d. posėdyje), Rūta Mickevičienė, Aurimas Perednis (2013 m. rugsėjo 10 d., 2013 m. rugsėjo 17 d. ir 2013 m. rugsėjo 24 d. posėdyje), Sergejus Muravjovas (2013 m. rugsėjo 10 d. posėdyje), Sigita Rudėnaitė (2013 m. rugpjūčio 27 d., 2013 m. rugsėjo 17 d. ir 2013 m. rugsėjo 24 d. posėdyje).

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidentės patarėjas Ernestas Rimšelis (2013 m. rugpjūčio 27 d. 2013 m. rugsėjo 10 d. ir 2013 m. rugsėjo 24 d. posėdyje), Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas Arvydas Daugėla (2013 m. rugsėjo 17 d. posėdyje).

Pretendentai į Klaipėdos apygardos teismo teisėjo vietą:

- |                            |                           |
|----------------------------|---------------------------|
| 1. Raimonda Andrulienė;    | 10. Edita Lapinskienė;    |
| 2. Eugenijus Antanasuskas; | 11. Egidijus Mickevičius; |
| 3. Ramūnas Antanavičius;   | 12. Vaclovas Paulikas;    |
| 4. Rasa Augustė;           | 13. Adolfina Simaitienė;  |
| 5. Kristina Baškienė;      | 14. Irena Šeškauskienė;   |
| 6. Raimondas Dilys;        | 15. Larisa Šimanskienė;   |
| 7. Jolanta Gailevičienė;   | 16. Laimutė Venckuvienė;  |
| 8. Erinija Kazlauskienė;   | 17. Vercinskė Diana;      |
| 9. Ingrida Krušienė;       | 18. Žvinklytė Danutė.     |

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, mokslinė ir pedagoginė veikla, pažymos apie teisėjų darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą, apygardos teismų pirmininkų išvados apie teisėjų jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Klaipėdos apygardos teismo teisėjo vietą, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimu Nr. 13P-122-(7.1.2) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų (2010 m. vasario 26 d. nutarimo Nr. 13P-20-(7.1.2) redakcija) (toliau – Kriterijai) II skyrių, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija įvertinusi visus pretendentes į Klaipėdos apygardos teismo teisėjo vietą, pripažino, kad tinkamiausi pretendentai

Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti – Raimonda Andrulienė, Ramūnas Antanavičius, Jolanta Gailevičienė, Erinija Kazlauskienė, Vaclovas Paulikas, Larisa Šimanskienė.

Šie pretendentai pripažinti tinkamiausiais nepaisant to, kad antroje, trečioje, ketvirtoje ir septintoje pretendentų eiliškumo sąrašo vietose esantys pretendentai nebuvo įvardinti tarp tinkamiausių dėl objektyvių kriterijų, nepriklausančių nuo formalaus darbo teisėju stažo kriterijaus.

Pretendentė Raimonda Andrulienė turi keturiolikos metų teisėjos darbo patirtį. Iki Šiaulių miesto apylinkės ir Šiaulių rajono apylinkės teismų reorganizacijos pretendentė pusę metų laikinai ėjo Šiaulių rajono apylinkės teismo pirmininkės pareigas. Dirbdama šitame teisme, teisėja nagrinėjo civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, šiuo metu teisėja specializuojasi nagrinėdama tik civilines bylas bei baigia nagrinėti dar dirbant Šiaulių rajono apylinkės teisme jai priskirtas baudžiamąsias bylas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėjos daugelis paskutinių trejų metų darbo rodiklių yra geresni arba atitinka šalies apylinkių teismų darbo rodiklių vidurkius (pvz., priimtų bei apskustų procesinių sprendimų stabilumas (skaičiuojant tik nuo panaikintų procesinių sprendimų), vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė), išskyrus vidutinę baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmę (teisėjos – 178, apylinkių teismuose – 111). Pažymėtina, kad ypač mažai yra skundžiama teisėjos priimtų procesinių sprendimų apeliacine tvarka, kas parodo, jog teisėja geba aiškiai ir suprantamai perteikti procesinių sprendimų motyvus proceso dalyviams. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2012 m. konstatavo, kad teisėja procesui vadovauja iš esmės tinkamai, įdėmiai išklauso kiekvieną dalyvaujantį byloje asmenį, tačiau rekomendavo teisėjai bylas nagrinėti operatyviau, būti ryžtingesnei sprendžiant procesinius klausimus. Administracinės veiklos priežiūrą atliekančio teismo pirmininko manymu, teisėjos Raimondos Andrulienės profesinė kvalifikacija, darbo patirtis, procesinių dokumentų kokybė, atsakingumas, dalykiškumas, gebėjimas tinkamai planuoti laiką, organizuotumas, iniciatyvumas apibūdina teisėją kaip tinkamą siekti teisėjų karjeros. Teisėja nuolat kelia profesinę kvalifikaciją (per pastaruosius trejus metus daugiau kaip 100 akademinių valandų skyrė kvalifikacijai kelti), dalyvauja teisėjų bendruomenės visuomeninėje veikloje – yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Atsižvelgiant į šias aplinkybes, kitus kokybinius ir objektyvius kriterijus, įvertintus pagal Komisijai pateiktą medžiagą, pokalbio su pretendentė metu, bei į tai, kad pretendentų eiliškumo sąrašė, sudarytame susumavus vertinimus pagal Kriterijus, Raimonda Andrulienė surinko 77 balus ir užėmė 1 vietą sąrašė, Atrankos komisija vienbalsiai šią pretendentę pripažino viena tinkamiausių užimti Klaipėdos apygardos teismo teisėjo vietą.

Pretendentas Vaclovas Paulikas, turintis šešerių metų darbo teisėju patirties, pagal Atrankos komisijos vertinimus surinkęs 71,20 balo, geriausiai iš visų pretendentų įvertintas pagal Kriterijų 8.4 p. (*teisėjo mokslo laipsnis, pedagoginis vardas, mokslinė veikla, dalyvavimas teismų savivaldos institucijų veikloje, dalyvavimas rengiant teisės aktų projektus, išvadas dėl jų, dalyvavimas ekspertu Lietuvos ir tarptautinėse darbo grupėse ir kt.*), taip pat buvo vienbalsiai pripažintas vienu tinkamiausių užimti Klaipėdos apygardos teismo teisėjo vietą. Teisėjas specializuojasi civilinių ir administracinių teisės pažeidimų bylų nagrinėjime. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2012 m. yra konstatavusi, kad teisėjas procesui vadovauja tinkamai, kokybiškai, dėmesingai išklauso proceso šalis ir kitus proceso dalyvius, gilinasi į bylos esmę. Nepaisant to, kad teisėjo darbo krūvis yra gerokai didesnis negu vidurkis apylinkių teismuose (teisėjo – 112,26, apylinkių teismuose – 71,58), jis ypač greitai nagrinėja civilines bylas (teisėjo vidutinė trukmė dienomis – 77, apylinkių teismuose – 91). Pretendentas yra dirbęs prokuroru, valstybės tarnautoju, nurodo turintis teisės aktų projektų rengimo, atstovavimo teismuose, ieškinių, pareiškimų ir kitų procesinių dokumentų rengimo patirties. Vaclovas Paulikas apibūdinamas kaip punktualus, taktiškas, komunikabilus, draugiškas. Teisėjas itin aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją dalyvaudamas tiek Lietuvoje, tiek užsienio šalyse organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose (per pastaruosius trejus metus dalyvavo daugiau kaip 150 akademinių valandų Lietuvoje organizuojamuose kursuose, net 16 dienų dalyvavo užsienyje rengiamuose mokymuose – dažniausiai Europos teisės akademijoje). Pretendentas taip pat pats skaito civilinės teisės, civilinio proceso ir teisėsaugos institucijų paskaitas Socialinių mokslų kolegijoje. Vaclovas Paulikas yra Teisėjų asociacijos narys, dalyvauja visuomeninėje veikloje – atstovauja Klaipėdos apygardos teismų komandą krepšinio varžybose, šachmatų turnyruose.

Pretendentė Jolanta Gailevičienė, turinti šešerių metų darbo teisėja patirtį, Atrankos komisijos geriausiai įvertinta pagal Kriterijų 8.3 p. (*teisėjo asmeninės savybės*) ir 8.6 p. (*teisėjo motyvacija ir kt. kriterijai, kuriuos Atrankos komisija pripažįsta reikšmingais*), bendroje pretendentų į Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas atrankos vertinimo lentelėje įvertinta 71 balu, vienbalsiai pripažinta viena tinkamiausių užimti Klaipėdos apygardos teismo teisėjo vietą. Teisėja nagrinėja civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Rašo išsamiai motyvuotus, teisės aktais ir teismine praktika paremtus sprendimus. Tai atsispindi ir teisėjos statistiniuose darbo rodikliuose: procesinių sprendimų stabilumas yra aukštesnis nei Respublikos apylinkių vidurkis, apskųstų sprendimų procentas nedidelis, kai tuo tarpu teisėjos vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė yra ženkliai mažesnė nei vidurkis Respublikos apylinkių teismuose (teisėjos – 83 d., vidurkis apylinkių teismuose – 91), o darbo krūvis yra pats didžiausias (120,82) tarp visų pretendentų į Klaipėdos apygardos teismo teisėjo vietą. Jolanta Gailevičienė apibūdinama kaip kruopšti, atidi, preciziška, turinti gerus savikontrolės įgūdžius, autoritetą kolegų tarpe. Pretendentė kelia profesinę kvalifikaciją, yra Apylinkių teismų teisėjų sąjungos ir Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė.

Dėl turimos gyvenimiškos patirties, profesionalumo bei asmeninių savybių viena tinkamiausių pretendenčių Atrankos komisija, vienbalsiai taip pat įvardijo teisėją Eriniją Kazlauskienę. Ši pretendentė apibūdinama kaip santūri, nekonfliktiška, taktiška teisėja, turinti autoritetą tarp bendradarbių ir teisėjų. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko nuomone, teisėja tinkamai vadovauja procesui, savo elgesiu, kalba bei drausme yra pavyzdinga, laikosi visuotinai pripažintų moralės normų ir etikos reikalavimų. Ji periodiškai kelia kvalifikaciją. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė. Pretendentė turi aštuonerių metų darbo teisėja patirties, pasižymi gerais civilinių ir administracinių teisės pažeidimų bylų nagrinėjimo statistiniais rodikliais. Pastarąsias bylas teisėjai sekasi nagrinėti ypač gerai – šiose bylose apskųstų nutarimų stabilumas yra ne tik ženkliai viršijantis Respublikos vidurkį apylinkių teismuose, bet ir didžiausias tarp visų pretendentų, dalyvaujančių atrankoje į Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas. Aukšti stabilumo rodikliai ir teisėjos nagrinėjamose civilinėse bylose, t. y. viršijantys Respublikos vidurkį apylinkių teismuose. Erinija Kazlauskienė taip pat turi patirties nagrinėjant baudžiamąsias bylas (šias bylas nagrinėjo dirbdama Klaipėdos rajono apylinkės teisme), atliekant ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, yra dirbusi prokuratūroje (stažuotoja, prokuroro padėjėja, prokurore). Pretendentė turi patirties ir mokslinėje pedagoginėje veikloje – yra dėsciusi N. Skučienės kalbų ir verslo vadybos aukštesniojoje mokykloje administracinę teisę.

Tarp tinkamiausių pretendentų, keturiais balsais „už“ (iš penkių), Atrankos komisija įvardijo ir jauniausią amžiumi bei turintį šešerių darbo teisėju stažą, tačiau pasižymintį gerais bylų nagrinėjimo statistiniais rodikliais, pretendentą Ramūną Antanavičių. Šio teisėjo nagrinėjamų bylų vidutinė trukmė yra ženkliai trumpesnė nei vidurkis Respublikos apylinkių teismuose, apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų procentas yra žemas, kas parodo, jog teisėjas geba aiškiai ir suprantamai perteikti procesinių sprendimų motyvus proceso dalyviams. Atrankos komisija pastebėjo, kad Ramūno Antanavičiaus priimtų ir apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumo procentai yra labai geri, ženkliai viršijantys Respublikos vidurkį apylinkių teismuose. Mažeikių rajono apylinkės teismo pirmininkė pretendentą apibūdina kaip turintį tvirtą nuomonę, reiklų sau ir kitiems, pasižymintį konstruktyviu mąstymu, ryškiomis lyderio savybėmis. Teisėjas nuolat kelia profesinę kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams Lietuvoje organizuojamuose kursuose, seminaruose, 2012 m. pabaigoje dalyvavo Europos teisės akademijos organizuotame seminare Vokietijoje. Ramūnas Antanavičius yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys.

Atrankos komisija viena tinkamiausių užimti Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas, trimis balsais „už“ (iš penkių), įvardijo pretendentę Larisą Šimanskienę, turinčią aštuonerių metų prokurorės, dešimties metų teisėjos darbo patirtį. Teisėja specializuojasi nagrinėdama civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, tačiau esant būtinybei, teisėja sutinka keisti specializaciją ir nagrinėti baudžiamąsias bylas. Teismų informacinės sistemos LITEKO duomenimis, teisėjos statistiniai darbo rodikliai yra geri, daugeliu atveju – viršijantys vidurkį Respublikos apylinkių teismuose, išskyrus apskųstų nutarimų stabilumo rodiklį administracinių teisės pažeidimų bylose. Teisėjos teigimu, šis rodiklis gana žemas yra dėl pasikeitusios teismų praktikos. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, dalyvauja Lietuvos teisininkų draugijos veikloje,



2006-2008 m. ėjo šios draugijos Klaipėdos skyriaus pirmininko pavaduotojos pareigas. Pretendentė periodiškai kelia profesinę kvalifikaciją dalyvaudama įvairiuose mokymuose, seminaruose, ji taip pat skaito administracinės teisės ir administracinio proceso teisės paskaitas Lietuvos verslo kolegijoje. Teismo, kuriame Larisa Šimanskienė dirba, vadovybė ją apibūdina kaip komunikabilią, neperžengiančią oficialaus profesinio-etinio ir procesinio bendravimo ribų, iniciatyvią.

Tinkamiausių pretendentų į Klaipėdos apygardos teismo teisėjo vietą įvertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų IV skyriaus 8.1-8.6 p.						Galutinis balas
	8.1	8.2	8.3	8.4	8.5	8.6	
Raimonda Andrulienė	14	34,00	17,00	0,00	4,00	8,00	77,00
Vaclovas Paulikas	6	32,40	16,00	5,00	4,00	7,80	71,20
Jolanta Gailevičienė	6	34,60	17,20	1,40	3,20	8,60	71,00
Larisa Šimanskienė	10	31,80	14,40	2,80	3,80	6,80	69,60
Ramūnas Antanavičius	6	34,80	15,60	1,80	4,00	7,20	69,40
Erinija Kazlauskienė	8	33,00	16,40	0,60	3,60	7,80	69,40

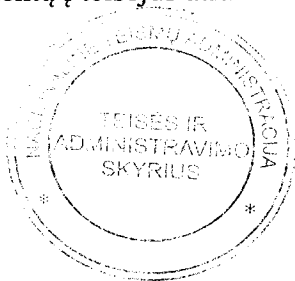
Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, Teisėjų etikos kodekso laikymąsi, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, aktyvumą teismų savivaldos institucijų veikloje, dalykines ir asmenines savybes, pretendentų išdėstytus motyvus bei kitus rodiklius, nutarė, kad tinkamiausi kandidatai užimti Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas – Raimonda Andrulienė, Ramūnas Antanavičius, Jolanta Gailevičienė, Erinija Kazlauskienė, Vaclovas Paulikas, Larisa Šimanskienė.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:



Laimė Baltrūnaitė

Rūta Mickevičienė

Julija Kiršienė

Aurimas Perednis

Sergejus Muravjovas

Sigita Rudėnaitė